

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/296/2004

RAPORT

La Decizia Curții Constituționale nr.40/29.01.2004 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.164 alin.(1), (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală

În Dosarul nr.2521/2003 al Judecătorei Fălticeni S.C.T.A. Caravan S.A din Fălticeni a ridicat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.127 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

Ordonanța Guvernului nr.61/2002 a fost abrogată, cu excepția art.152, prin art.200 lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Dispozițiile art.127 din O.G. nr.61/2002 au fost preluate identic în art.164 alin.(1), (2) și (3) din O.G. nr.92/2003 – Codul de procedură fiscală.

Curtea Constituțională, întemeindu-se și pe jurisprudența sa, reține competența de soluționare, din succesiunea celor două Ordonanțe.

În cele trei alineate ale art.164 Codul de procedură fiscală se reține:

„(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoane juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului.*

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzută la alin.(1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.*

(3) *Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de către judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.”*

În temeiul prevederilor art.16 alin.(1) și ale art.21 din Constituția României, republicată în 2003, Curtea Constituțională constată că prevederile art.164 alin.(1), (2) și (3) din O.G.nr.92/2003 încalcă dispozițiile art.16 alin.(1) – egalitatea tuturor cetățenilor în fața legii - și ale art.21 din

Constituția României care prevede accesul neîngrădit la justiție, și reține că instituirea obligației de a depune o cauțiune în cuantum de 20% din valoarea sumei datorate, ca o condiție de primire și înregistrare a contestației, reprezintă o îngărădire a exercițiului dreptului la acțiune și a accesului la justiție și, în consecință, aceste dispoziții sunt **neconstituționale**.

Prin Legea de aprobarea a O.G. nr.92/2003, adoptată de Senatul României la 11 martie 2004, art.164 din O.G.nr.92/2003 a fost abrogat în întregime, deci, inclusiv alin.(4), care prevedea restituirea sumei depuse drept cauțiune în caz de admitere a contestație.

În conformitate cu art.147 alin.(4) din Constituția României deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Prevederea, potrivit căreia deciziile Curții Constituționale puteau fi infirmate de Parlament cu vot de 2/3 în fiecare Cameră, a fost eliminată din Constituție și deciziile au devenit general obligatorii.

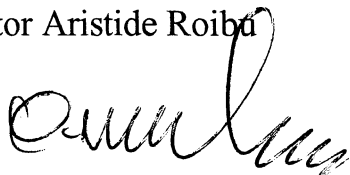
Deciziile pronunțate asupra excepțiilor de neconstituționalitate sunt obligatorii și produc efectele la 45 de zile de la publicarea deciziei în Monitorul Oficial, în afară de cazurile în care în acest interval de timp, Parlamentul sau Guvernul nu pun de acord prevederile legale neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

În executarea Deciziei nr.40/29.01.2004, Comisia juridică constată că prin Legea de aprobare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003, prevederile art.164 din această Ordonanță au fost abrogate în întregime și deci finalitatea Curții Constituționale a fost realizată.

Ca urmare, Comisia juridică adoptă **raport de admitere** a Deciziei Curții Constituționale și propune Plenului Senatului să constate că Decizia a fost adusă la îndeplinire de către Senat, că urmează a fi adusă la îndeplinire și de Camera Deputaților, prin abrogare art.164 din Codul de procedură fiscală.

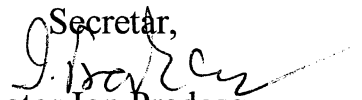
Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senator Ion Predescu



București, 30 martie 2004